

De Telegraaf 9/10/10

Legitimatie top 10 ambitie onder vuur

door LAURA GOENSE
AMSTERDAM - Naast de Nederlandse politiek, de sportbonden en de atleten is ook de wetenschap in de ban van het Olympisch Plan 2028. Dat bleek op de 'Dag van het Sportonderzoek', die door het W.J.H. Mulier Instituut in het leven is geroepen. Onder anderen bewegingswetenschapper Ivo van Hilvoorde presenteerde daarbij de resultaten uit zijn onderzoek, die de legitimatie van de top 10 ambitie deels ontkrachten. Van Hilvoorde: „Eén van de voornaamste pijlers van het plan is het bevorderen van de nationale trots en verbondenheid. Tussen sportprestaties en nationale trots hebben wij echter geen direct verband gevonden.”

Van Hilvoorde voerde het onafhankelijke onderzoek uit met Agnes Elling, Ruud Stokvis en Remko van den Dool, waarbij zij tussen 2008 en 2010 de effecten van het EK en WK voetbal en de Winter- en Zomerspelen op het gevoel van nationale trots onderzochten. „We constateerden soms een klein positief effect, maar over het algemeen blijft het gevoel van trots redelijk stabiel door de tijd.” Volgens de bewegingswetenschapper van de Vrije Universiteit zijn de makers van het rapport *Nederland in de top 10* dan ook opportunistisch geweest in hun argumentatie. „Er is niet vanuit wetenschappelijk perspectief gekeken of deze veronderstelling juist is. Dat gebeurt vaker en in de toekomst moet dat beter.”

Ook sportonderzoek in Nederland moet naar olympisch niveau, zo zette Nicolette van Veldhoven van NOC*NSF uiteen op dezelfde bijeenkomst, waar ruim 250 geïnteresseerden op afkwamen. Zij doelde daarmee onder andere op een gestructureerde samenwerking tussen beleid, wetenschap en praktijk. Van Hilvoorde onderstreept dit, maar blijft ook daarover kritisch: „Er zal altijd spanning tussen beleid en wetenschap blijven. Beleidsmakers gebruiken vaak wat ze uitkomt en dat is begrijpelijk, maar het grote publiek moet wel correct worden voorgelicht.”

l
c
i
s
h
d